

## Correction sujet de Dissertation du plan détaillé

Sujet : Comment l'action collective s'est-elle transformée dans les sociétés démocratiques?

### **Problématique possible :**

- L'action collective qui correspond à l'action commune ou concertée des membres d'un groupe en vue d'obtenir des objectifs communs s'est transformée dans les sociétés démocratiques. On peut donc se demander par quels processus cette transformation s'opère : est-ce par une plus grande diversité d'acteurs, par la prise en compte plus grande des minorités, est-ce par une transformation des répertoires d'actions et des objets ?

II° étude du DD

Document 1	<p>Entreprises ayant déclaré au moins une grève et nombre de journées de grèves pour 1000 salariés de 2005 à 2016.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Ce document montre l'évolution des conflits du travail dans le secteur privé hors Agriculture en France métropolitaine de 2005 à 2016.</li><li>- Sur une période de 11 ans le nombre de journées de grève pour 1000 salariés a baissé globalement entre 2005 et 2016. Le nombre de journées de grève pour 1000 salariés est de plus en plus faible et particulièrement après 2010. Il faut toutefois noter une reprise du nombre de journées de grève en 2016.</li><li>- Autre information : La part des entreprises ayant connu au moins une grève dans l'année est globalement en baisse. A noter que les parts des entreprises ayant connu au moins une grève dans l'année sont toujours plus faibles après 2010 qu'avant.</li><li>- Ce document montre à la fois la transformation des objets de l'action collective (Assiste-t-on à une baisse des conflits du travail ?) et celle des répertoires (baisse du recours à la grève dans le secteur privé).</li></ul>
Document 2	<p>- Ce document montre le comportement électoral (et son évolution) des inscrits âgés de 25 ans ou plus et résidant en France métropolitaine en fonction du niveau de diplôme.</p> <p>- Le comportement électoral est une forme de l'action collective qui correspond à l'action commune ou concertée des membres d'un groupe en vue d'obtenir des objectifs communs.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Quelque soit le niveau de diplôme, le vote systématique est en baisse entre 2002 et 2017 aux élections nationales, tandis que le vote intermittent et l'abstention systématique augmentent sur la même période quelque soit le niveau de diplôme.</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Parmi les inscrits âgés de 25 ans ou plus et résidant en France métropolitaine et sans diplôme, 47% votaient systématiquement à l'ensemble des tours aux élections nationales en 2002, ils ne sont plus que 29% en 2017 soit 1,62 fois moins.</li> <li>- Ce document montre la transformation des répertoires de l'action collective (moindre recours à la participation électorale et vote fluctuant selon les enjeux).</li> <li>- Ce document peut aussi suggérer la transformation des acteurs (moindre confiance dans les partis politiques ?)</li> </ul>
Document 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ce document porte sur l'opinion de citoyens de différentes sociétés démocratiques quant à l'efficacité de leurs actions collectives sur les prises de décision.</li> <li>- Ce document vient compléter les documents précédents.</li> <li>- Il montre une homogénéité entre les trois pays pour le moyen d'action exerçant le plus d'influence sur les décisions : c'est à dire le vote, moyen le plus souvent cité en premier ou en deuxième en France, Allemagne et au Royaume-Uni. (À mettre en regard du document 2).</li> <li>- Par contre pour le fait de militer dans un parti, les personnes interrogées en France le positionne en 7<sup>ème</sup> place contre une troisième place au Royaume-Uni et Allemagne. Ce document est intéressant à ce titre car il relativise les résultats strictement propres à la France.</li> <li>- Le répertoire de la grève est cité en 3<sup>ème</sup> position en France (derrière le boycott) et en 4<sup>ème</sup> position en Allemagne et au Royaume-Uni. Ce qui confirme en partie les données du document 1.</li> <li>- D'autres formes de répertoire émergent : le boycott (2<sup>ème</sup> place en France et au Royaume-Uni et 4<sup>ème</sup> en Allemagne) ainsi que la désobéissance aux autorités publiques (5<sup>ème</sup> place en France et 6<sup>ème</sup> en Allemagne).</li> <li>- Les répertoires d'action jugés les plus efficaces restent les mêmes mais ils se transforment et se diversifient.</li> <li>- Certaines spécificités apparaissent selon les sociétés démocratiques.</li> </ul>
Document 4	Ce document porte sur de nouveaux enjeux de mobilisation (« violence sexuelle » faite aux femmes) et sur de nouveaux acteurs (réseaux sociaux etc.).

### III° Proostion de plan détaillé non rédigé

<b>I) Transformation des objets</b>	<b>II) Transformation des acteurs et des répertoires</b>
<b>A) Les conflits du travail se transforment</b>	<b>A) Des Acteurs</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tendence à la baisse du nombre de jours de grèves (document 1)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Les partis traditionnels mobilisent moins et émergence de nouveaux partis.</li> </ul>

<p>Tendance à la baisse du taux de syndicalisation</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nouveaux conflits plus sectoriels (actifs précaires, entreprises du secteur secondaire soumise à la mondialisation etc.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Effritement du taux d'adhésion aux syndicats et dans le même temps ceux-ci conservent un rôle important dans les négociations.</li> <li>• Les associations mobilisent de plus en plus les acteurs et influencent l'action publique.</li> <li>• Emergence des groupements de citoyens. (documents 2, 3 et 4)</li> </ul>
<p><b>B) Les nouveaux enjeux de mobilisation</b></p>	<p><b>B) Des répertoires</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Revendications plus qualitatives</li> <li>• Revendications des minorités</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• D'autres formes d'action collective (boycott, désobéissance civile, utilisation des réseaux sociaux) documents 3 et 4)</li> </ul>